



02.4

ПРИМУЉЕНО:		22-04-2020
Организациона јединица	Клас	Број
VS-02-13	-	1-119

Broj: S1 3 U 030938 18 U
Sarajevo, 17.04.2020. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću za upravne sporove sastavljenom od sudija Maide Bikić, kao predsjednika vijeća, Branimira Orašanina i Efrima Čosića kao članova vijeća, uz sudjelovanje Slađane Anđelić, kao zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Defter d.o.o. Sarajevo, kojeg zastupa punomoćnik Adnan Novo, advokat iz Sarajeva, protiv rješenja broj: JN2-02-07-1-601-6/18 od 20.09.2018. godine, tuženog Ureda za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, u upravnoj stavri javnih nabavki, na nejavnoj sjednici održanoj dana 17.04.2020. godine, donio je sljedeću:

PRESUDA

Tužba se odbija

Образложење

Osporenim rješenjem tuženog Ureda za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, broj: JN2-02-07-1-601-6/18 od 20.09.2018. godine, odbijena je kao neosnovana žalba tužitelja izjavljena protiv tenderske dokumentacije broj nabavke: 00-2-5462/18 od 20.08.2018. godine, ugovornog organa JP „Zavod za udžbenike i nastavna sredstva“ a.d. Istočno Novo Sarajevo u otvorenom postupku nabavke roba „kancelarijski i školski pribor“, te se odbijaju zahtjevi za naknadu troškova pokretanja žalbenog postupka i za naknadu troškova postupka-sastav žalbe i odbija se zahtjev ugovornog organa za naknadu troškova žalbenog postupka.

Tužitelj je blagovremeno podnio tužbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, povrede pravila postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. U obrazloženju tužbe navodi da ugovorni organ tenderskom dokumentacijom nije poštovao zakonske odredbe i favorizirao je određene robne marke, tj. proizvođače, te na taj način nije omogućio svim ponuđačima jednak i nediskriminirajući tretman. Navodi da je ugovorni organ nezakonito propisao uslove u tenderskoj dokumentaciji jer se pozvao na određene robne marke i uputio na određeni brend ne poštujući odredbe Zakona o javnim nabavkama. Ističe da je tuženi samo potvrdio navode ugovornog organa iako je tužitelj dokazao svoje navode, odnosno nije

postupio u skladu sa odredbom član 9. Zakona o upravnom postupku. Ukazuje da tuženi pogrešno zaključuje da se ugovorni organ u tački 9. TD nije pozvao na određenog proizvođača, obzirom da je naveo brand „Eska Board“, te je na taj način nezakonito propisao uslove. Smatra pogrešnim i zaključak tuženog da je ugovorni organ za stavke od 1 do 26 za LOT 3 naveo kriterij mjerodavan za ocjenu ekvivalentnosti. Konačno je predložio da se tužba uvaži, osporeno rješenje poništi i predmet vrati tuženom na ponovni postupak uz naknadu troškova postupka.

U odgovoru na tužbu tuženi je predložio da se tužba odbije kao neosnovana.

Sud je ispitao pravilnost i zakonitost osporenog rješenja u granicama člana 35. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 19/02 do 74/10), pa je odlučio kao u dispozitivu presude iz sljedećih razloga:

Iz podataka u spisu i obrazloženja osporenog rješenja proizlazi da je ugovorni organ JP „Zavod za udžbenike i nastavna sredstva“ a.d. Istočno Novo Sarajevo pokrenuo postupak javne nabavke roba „kancelarijski i školski pribor“, za koji je obavještenje o nabavci broj: 1349-1-1-121-3-43/18 od 20.08.2018. godine objavio na portalu javnih nabavki. Tužitelj je izjavio žalbu protiv tenderske dokumentacije koju je tuženi osporenim rješenjem dobio kao neosnovanu. Tuženi je ovako odlučio, kako to proizlazi iz obrazloženja osporenog rješenja jer je zaključio da je ugovorni organ sačinio tendersku dokumentaciju u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

Cijeneći pravilnost i zakonitost osporenog rješenja ovaj sud je našao da se osporeno rješenje temelji na pravilno utvrđenom činjeničnom stanju i pravilnoj primjeni zakona.

Zakonom o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14) uređuje se sistem javnih nabavki u Bosni i Hercegovini, utvrđuju pravila za postupke javnih nabavki, i to na način da se definiraju prava, dužnosti, odgovornosti i pravna zaštita učesnika u postupku javne nabavke, te nadležnosti Agencije za javne nabavke Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Agencija) i Ureda za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine (član 1. stav 1. citiranog Zakona). Ovo znači da svaki učesnik (dobavljač) u postupku javne nabavke mora imati isti položaj i mogućnosti da pod jednakim uslovima ne samo učestvuje u postupku javne nabavke nego i da bude izabran kao najpovoljniji ponuđač. Pod pojmom javna nabavka, u smislu ovog zakona podrazumijeva se nabavka roba, usluga ili radova koje provodi ugovorni organ ili sektorski ugovorni organ iz člana 4. i 5. Zakona o javnim nabavkama, u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama i podzakonskim aktima (član 1. stav 2. Zakona o javnim nabavkama). Odredbom člana 53. citiranog zakona propisano je da je ugovorni organ dužan pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima i da u tenderskoj dokumentaciji daje potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za sudjelovanje, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

Kako to proizilazi iz spisa predmeta, ugovorni organ je propisao uslove koje ponuđači trebaju ispuniti što je u skladu sa svrhom i predmetom Zakona o javnim nabavkama, a to je da se izvršenje nabavke i dodjeljivanje ugovora o javnoj nabavci, koje vrši ugovorni organ obavlja u skladu sa utvrđenim postupcima i principima

2. The second part of the document is a table with two columns. The first column is labeled "Name" and the second column is labeled "Address". The table contains the following data:

Name	Address
John Doe	123 Main St
Jane Smith	456 Elm St
Bob Johnson	789 Oak St

[illegible]

— 100 —

utvrđenim ovim Zakonom, i da pri tome ugovorni organ poduzme sve mjere kako bi se omogućila pravična i aktivna konkurencija među potencijalnim dobavljačima. Nadalje, ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji jasno propisao šta ponude treba da sadrži i tendersku dokumentaciju propisao u skladu sa modelom standardne tenderske dokumentacije. Kako je ugovorni organ u konkretnoj tenderskoj dokumentaciji naveo šta ponuda treba da sadrži, to je tuženi organ pravilno odlučio kada žalbu odbio kao neosnovanu.

Tužitelj ukazuje da su zahtjevi iz tenderske dokumentacije ugovornog organa diskriminatorni. U konkretnom slučaju, suprotno navodima tužbe, evidentno je da je ugovorni organ tendersku dokumentaciju sačinio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH, te Modelom konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda u postupcima javnih nabavki, te da suprotno navodima tužitelja, nema povrede citiranog zakona. Naime, u skladu sa članom 53. Zakona o javnim nabavkama, pravo je ugovornog organa da, saglasno svojim potrebama, utvrdi kriterije i standarde nabavke, te da informacije o postavljenim kriterijima i standardima učini dostupnim javnosti, odnosno ponuđačima putem obavještenja o javnoj nabavci, a da u postupku odlučivanja o dodjeli ugovora uzme u razmatranje samo najpovoljnije ponude koje ispunjavaju kriterije sadržane u tenderskoj dokumentaciji.

Prema pravnim normama EU, koje su ne samo ugrađene u Zakon o javnim nabavkama nego su i obavezne u primjeni postupka javnih nabavki u BiH, ugovorni organ treba da jasno definira svoja očekivanja u pogledu usluga, roba ili radova, njihov obim, veličinu, kvalitet, uvjete izvršenja i dr., a za opisivanje uvjeta predmeta javnih nabavki ugovorni organ koristi tehničke specifikacije. Tehnička specifikacija podrazumjeva cjelinu tehničkih propisa kojima se određuje karakteristike koje se traže od nekog proizvoda koje zadovoljava svrhu za koju je ugovorni organ namijenio. Svaki nedostatak u ovom pogledu ponudu bilo kojeg ponuđača čini neprihvatljivim.

Kako je u konkretnom slučaju predmet javne nabavke kancelarijski i školski pribor, te kako su u tenderskoj dokumentaciji navedeni svi zahtjevi i neophodne informacije o uslovima ugovora i postupcima dodjele ugovora, koji su ponuđačima dovoljni za pripremu ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi, ovo sudsko vijeće zaključuje da je pravilna odluka tuženog kojom je odbio kao neosnovanu žalbu izjavljenu protiv tenderske dokumentacije. Tehničke specifikacije artikala navedene su u tački 9. tenderske dokumentacije, te u Aneksu 2 i to na način da su navedeni svi kriteriji mjerodavni za ocjenu ekvivalentnosti svih 26 artikala pojedinačno. Tačkom 13.3 TD je između ostalog propisano da su tehničke karakteristike detaljno propisane u tački 9. TD, te da su ponuđači u obavezi dostaviti i proizvođačku tehničku dokumentaciju (izvod sa web stranice proizvođača ili zvanični katalog ili izvod iz kataloga proizvođača ili zvanični tehnički list proizvođača) u vidu obične kopije, akomim se dokazuje ispunjenost svih zahtjevanih tehničkih karakteristika. Tuženi je u osporenom aktu dao valjane i potpune razloge u odnosu na navedeni prigovor, koje u cijelosti prihvata i ovaj sud.

Stoga ovo sudsko vijeće zaključuje da je pobijano rješenje pravilno i zakonito, doneseno je pravilnom primjenom materijalnog zakona, činjenično stanje je potpuno i pravilno utvrđeno, pri čemu nije bilo povreda postupka.

1. The first part of the report deals with the general situation of the country. It is a very interesting and informative study of the country's development. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is easy to read. It is a valuable contribution to the study of the country's development.

2. The second part of the report deals with the economic situation of the country. It is a very interesting and informative study of the country's economic development. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is easy to read. It is a valuable contribution to the study of the country's economic development.

3. The third part of the report deals with the social situation of the country. It is a very interesting and informative study of the country's social development. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is easy to read. It is a valuable contribution to the study of the country's social development.

4. The fourth part of the report deals with the political situation of the country. It is a very interesting and informative study of the country's political development. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is easy to read. It is a valuable contribution to the study of the country's political development.

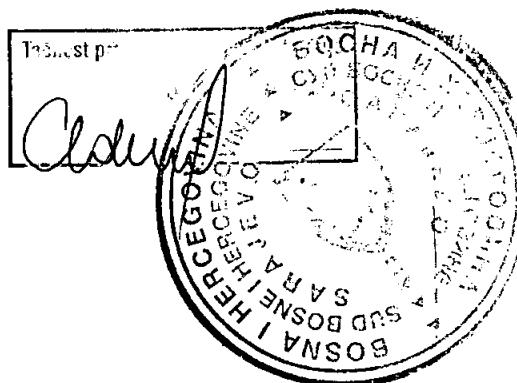
5. The fifth part of the report deals with the cultural situation of the country. It is a very interesting and informative study of the country's cultural development. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is easy to read. It is a valuable contribution to the study of the country's cultural development.

6. The sixth part of the report deals with the future of the country. It is a very interesting and informative study of the country's future. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is easy to read. It is a valuable contribution to the study of the country's future.

U skladu sa navedenim i obzirom da su u osporenom rješenju sadržani valjani razlozi o činjenicama, koje razloge u cijelosti uvažava i Sud, te obzirom da se osporeno rješenje temelji na pravilno utvrdjenom činjeničnom stanju, pravilnoj primjeni pravila postupka koji je prethodio donošenju pobijanog konačnog upravnog akta i pravilnoj primjeni zakona, to je tužba tužitelja neosnovana, pa je u smislu odredbe člana 37. stav 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima BiH odlučeno kao u dispozitivu presude.

ZAPISNIČAR
Sladana Anđelić

PREDSJEDNIK VIJEĆA
SUDIJA
Maida Bikić



1. The first part of the report
describes the general situation
of the country and the
state of the economy.
It also mentions the
main problems facing the
country.

2. The second part of the report
describes the results of the
survey and the
conclusions drawn from it.
It also mentions the
main problems facing the
country.

3. The third part of the report
describes the results of the
survey and the
conclusions drawn from it.
It also mentions the
main problems facing the
country.

4. The fourth part of the report
describes the results of the
survey and the
conclusions drawn from it.
It also mentions the
main problems facing the
country.